

Associação Evangélica Beneficente de Minas Gerais - AEBMG

A AEBMG torna pública o resultado da Reabertura da Cotação de Preços ao Mercado nº. 01/2025, declarando como vencedora do processo a empresa **SAUBERN** para aquisição de **01 Osmose Reversa Portátil**, no âmbito da Emenda Parlamentar Municipal/2024 – Loa 1242-2024, termo firmado entre a AEBMG e o Ministério da Saúde. O pagamento se dará após a entrega da nota fiscal, conferência da mercadoria, de acordo com prazo estipulado em proposta e contrato de compra e venda.

O prazo de entrega começará a contar após o envio da autorização de fornecimento.

Belo Horizonte, 15 de setembro de 2025



Euler Borja/Presidente

Parecer Técnico

Cotação prévia nº 01/2025

Equipamento: Osmose Reversa Portátil

Quantidade: 01

Valor unitário: R\$ 31.408,00

Propostas Analisadas:

- Deltamed (osmose modelo ORP150) – R\$ 29.800,00;
- Saubern (osmose modelo Standard) – R\$ 24.000,00;
- Vexer (osmose modelo VXA00123) – R\$ 41.200,00.

1. Introdução

Este parecer técnico apresenta a análise comparativa das três propostas recebidas no processo de aquisição de uma osmose reversa portátil, com foco na adequação às exigências técnicas e regulatórias previstas no Termo de Referência da Cotação nº 01/2025, bem como na garantia de desempenho operacional no contexto hospitalar. O objetivo é identificar o equipamento que reúne as melhores condições técnicas para assegurar a produção de água tratada em conformidade com a **RDC nº 11/2014 da ANVISA**, assegurando segurança, eficácia e continuidade assistencial.

2. Análise da Proposta Deltamed

A Deltamed apresenta o modelo ORP150 com volume de produção **mínimo de 150 L/h** e duas saídas para máquinas de hemodiálise, atendendo a exigência de vazão. O conjunto traz automação via PLC Siemens, desinfecção automática, condutivímetro com faixa **0–200 µS**, alarmes de baixa pressão de entrada e alta condutividade, além **de conexões de entrada, rejeito e produção em engate rápido** de polietileno. O pré-tratamento proposto contempla cartucho de polipropileno de 5 µm e carvão tipo carbon block. O preço ofertado é **R\$ 29.800,00**, abaixo do valor de referência do edital. Prazo de entrega indicado: **30 dias úteis**; garantia de **12 meses**. Pontos a confirmar formalmente para plena aderência: explicitação dos três manômetros (o texto menciona pressostato e “monitoramento de pressões”, sem discriminar os três pontos exigidos), parametrização do alarme fixado em 10 µS/cm e bivolt automático.

3. Análise da Proposta Saubern

A proposta da Saubern apresenta equipamento no valor de **R\$ 24.000,00**, **alimentação bivolt automática**, engates rápidos nas três linhas e quatro manômetros (alimentação, membrana, rejeito e permeado), além de rodízios emborrachados de baixa vibração e redundância de pressurização para contingência. A proposta declara atendimento simultâneo a duas máquinas, a osmose Saubern possui **produção máxima de até 168 L/h**, com permeado ajustado para 70% e pressão de entrada na membrana de osmose reversa de até 1034 kPa

(equivalente a 150 psi). O sistema conta com cinco etapas de filtragem, incluindo dois filtros de polipropileno (5 µm e 1 µm), carvão block, membrana de osmose reversa e um filtro com validação para retenção de endotoxinas, com porosidade de 5 nanômetros, localizado após a membrana. Também estão presentes alarmes visuais e sonoros para falta de água e alta condutividade, além de display LCD com leitura da condutividade em microSiemens por centímetro, conforme especificado. A osmose é construída em estrutura 100% em aço inoxidável, resistente a impacto e oxidação. A alimentação elétrica é bivolt automática e as conexões hidráulicas contam com engates rápidos para entrada, permeado e rejeito, conforme solicitado.

4. Análise da Proposta Vexer

A Vexer oferta o modelo **VXA00123** com **faixa de 120 a 180 L/h** (duas membranas), manual e certificações, pacote de consumíveis por 12 meses (12 cartuchos PP e 24 de carvão e prazo de entrega de 7 dias úteis. Em condutividade, atende o requisito sensível ao declarar alarme fixado em 10 µS/cm. Contudo, a proposta explicita apenas dois manômetros e justifica ausência do manômetro no rejeito, o que não cumpre literalmente o Termo de Referência. Há, ainda, inconsistência sobre a alimentação elétrica: o documento menciona “110 a 220 V bivolt automático”, “220 V ou 127 V fixo” e, por fim, “só fabricamos em 220 V”, o que descaracteriza o bivolt automático exigido. O **preço de R\$ 41.200,00** está **acima** do valor de referência do edital.

5. Conclusão e decisão

Considerados os requisitos do edital, os resultados técnicos e a vantajosidade econômica, a instituição decide **selecionar o equipamento da empresa Saubern**.

Dentre as propostas avaliadas, a Saubern apresenta **instrumentação mais completa e redundância** de pressurização, o que reduz risco de indisponibilidade e facilita a manutenção preditiva; alia-se a isso o **menor preço** entre as concorrentes. A solução cumpre os demais requisitos materiais do edital. Preservam-se, assim, **qualidade, segurança e relação custo-benefício**, alinhadas ao objetivo do edital de privilegiar a melhor solução técnica e não apenas o menor custo inicial.